



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

21 октября 2022 года

город Благовещенск

Судья Благовещенского городского суда Амурской области Майданкина Т.Н., рассмотрев ходатайство Багаутдиновой Елены Валерьевны о принятии мер по обеспечению иска,

установил:

Багаутдинова Е.В. обратилась в суд с исковым заявлением к администрации г. Благовещенска о признании недействительным описание местоположения границ земельных участков, исключении сведений из ЕГРН, установлении границ земельного участка.

Одновременно от истца поступило ходатайство о принятии мер по обеспечению иска, в виде запрета совершения всех действий, связанных с земельным участком с КН 28:01:020525:257, а именно проведение аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, расположенного в квартале 525 г. Благовещенска.

Определением Благовещенского городского суда от 18 октября 2022 года, Багаутдиновой Елене Валерьевне в удовлетворении заявления о принятии мер по обеспечению иска отказано.

21 октября 2022 года в адрес суда от истца поступило ходатайство о принятии мер по обеспечению иска, в целях обеспечения заявленных требований, Багаутдинова Е.В. заявила ходатайство о запрете администрации г. Благовещенска Амурской области проводить аукцион на основании Постановления администрации г. Благовещенска Амурской области: от 26.08.2022 года № 4565 «О проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, расположенного в квартале 525 города Благовещенска» с КН 28:01:020525:257, до вынесения судом решения по заявленным Багаутдиновой Е.В. требованиям.

Рассматривая заявленное ходатайство, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 139 ГПК Российской Федерации по заявлению лиц, участвующих в деле, судья или суд может принять меры по обеспечению иска. Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда. Согласно ч. 1 и ч. 3 ст. 144 указанного Кодекса обеспечение иска может быть отменено тем же судьей или судом по заявлению лиц, участвующих в деле, либо по инициативе судьи или суда.

В случае отказа в иске принятые меры по обеспечению иска сохраняются до вступления в законную силу решения суда. Однако судья или суд одновременно с принятием решения суда или после его принятия может вынести определение суда об отмене мер по обеспечению иска. При удовлетворении иска принятые меры по его обеспечению сохраняют свое действие до исполнения решения суда.

По смыслу вышеприведенных норм права, обеспечение иска представляет собой совокупность мер, гарантирующих реализацию решения суда в случае удовлетворения исковых требований. Данный институт защищает права истца на тот случай, когда ответчик будет действовать недобросовестно или когда вообще непринятие мер может повлечь невозможность исполнения судебного акта.

Таким образом, обеспечительные меры применяются как гарантия исполнения решения суда.

Из материалов дела видно, что Багаутдинова Е.В. обратилась в суд с иском к администрации г. Благовещенска о признании недействительным описание местоположения границ земельных участков, исключении сведений из ЕГРН, установлении границ земельного участка под ее гаражом.

В обоснование ходатайства о принятии обеспечительных мер, истцом в материалы дела представлены схема расположения здания с КН 28:01:020525:259 относительно границ земельного участка с КН 28:01:020525:257 и заключение кадастрового инженера от 19 октября 2022 года, согласно которого, функционирование гаражного бокса – эксплуатация его в соответствии с функциональным назначением, обеспечение въезда-выезда в здание через ворота, расположенные в северной стене здания, без использования территории земельного участка с КН 28:01:020525:257, не представляется возможным.

Согласно п. п. 2 и 3 ч. 1 ст. 140 ГПК РФ мерами по обеспечению иска могут быть запрещение ответчику совершать определенные действия; запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Учитывая указанные требования закона и характер заявленных исковых требований, суд приходит к выводу о принятии по делу обеспечительных мер, запретив администрации г. Благовещенска Амурской области проводить аукцион на право заключения договора аренды земельного участка с КН 28:01:020525:257, расположенного в квартале 525 г. Благовещенска, на основании постановления администрации г. Благовещенска Амурской области: от 26.08.2022 года № 4565 «О проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, расположенного в квартале 525 города Благовещенска», от 19.09.2022 года № 4925 «О проведении аукциона по продаже земельного участка, расположенного в квартале 504 города Благовещенска», поскольку непринятие указанных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 139, 140 ГПК РФ, судья,

определил:

Ходатайство Багаутдиновой Елены Валерьевны о принятии мер по обеспечению иска – удовлетворить.

В порядке обеспечения искового заявления:

- запретить администрации г. Благовещенска Амурской области проводить аукцион на право заключения договора аренды земельного участка с КН 28:01:020525:257, расположенного в квартале 525 г. Благовещенска, на основании постановления администрации г. Благовещенска Амурской области: от 26.08.2022 года № 4565 «О проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, расположенного в квартале 525 города Благовещенска», от 19.09.2022 года № 4925 «О проведении аукциона по продаже земельного участка, расположенного в квартале 504 города Благовещенска», до вынесения судом решения по заявленным Багаутдиновой Е.В. требованиям, и вступления его в законную силу.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Амурский областной суд через Благовещенский городской суд в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Судья

КОПИЯ
СУДЬИ
И МАЙДАНКИНА



Майданкина Т.Н.

НЕ ВСТУПИЛО
В ЗАКОННУЮ СИЛУ
СЕКРЕТАРЬ С/З