**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**о результатах публичных слушаний**

по проекту о внесении изменений в Правила землепользования и застройки муниципального образования города Благовещенска

(наименование проекта)

« 24 » марта 2020 г. город Благовещенск

(дата оформления заключения)

Комиссия по Правилам землепользования и застройки муниципального образования города Благовещенска (далее – Комиссия)

(организатор проведения публичных слушаний)

провела публичные слушания по проекту о внесении изменений в Правила землепользования и застройки муниципального образования города Благовещенска, подготовленному на основании муниципального контракта № 2019.0164 от 31.05.2019 (далее – Проект).

(наименование проекта, рассмотренного на публичных слушаниях)

Разработчик проекта – ООО НИИ «Земля и город» (г. Нижний Новгород).

Публичные слушания проведены в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и Положением об организации и проведении публичных слушаний по вопросам градостроительной деятельности в муниципальном образовании городе Благовещенске, утвержденным решением Думы города Благовещенска от 14.06.2018 № 46/56.

Постановление мэра города Благовещенска от 07.02.2020 № 5 о проведении публичных слушаний с Проектом, оповещение о начале публичных слушаний были опубликованы в газете «Благовещенск» от 14.02.2020, размещены в официальном сетевом издании npa.admblag.ru и на официальном сайте администрации города Благовещенска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Оповещение о начале публичных слушаний и экспозиция Проекта были размещены на информационных стендах:

в г. Благовещенске – в административном здании по адресу: ул. Зейская, 173А (3 этаж).

в с. Садовое – в здании территориального управления с. Садовое по адресу: ул. Садовая, 2;

в с. Плодопитомник – в здании территориального управления с.Плодопитомник по адресу: ул. Панорамная, 1;

в с. Белогорье, пос. Мухинка, ж/д ст. Белогорье и Призейская – в здании территориального управления с. Белогорье по адресу: ул. Мухина, 44.

Срок проведения публичных слушаний с 14.02.2020 по 27.03.2020 (42 дня) (со дня оповещения жителей о времени и месте их проведения до дня опубликования заключения о результатах публичных слушаний).

Срок, в течение которого принимались предложения и замечания участников публичных слушаний: с 14.02.2020 по 18.03.2020 (включительно).

Заключение о результатах публичных слушаний подготовлено на основании протокола публичных слушаний от 20 марта 2020.

(реквизиты протокола публичных слушаний)

«19» марта 2020 года в 17.00 на собрании участников публичных слушаний, которое проводилось по адресу: город Благовещенск, ул. Ленина, д. 108/2, зал заседаний (2 этаж), рассмотрен проект о внесении изменений в Правила землепользования и застройки муниципального образования города Благовещенска, подготовленный на основании муниципального контракта.

(наименование проекта)

В публичных слушаниях приняло участие – 6 человек.

(количество участников публичных слушаний)

На публичных слушаниях присутствовали представители проектной организации, которые приехали из Нижнего Новгорода для представления Проекта.

Информацию по Проекту представил Логинов Артём Владимирович – начальник отдела проектирования № 1 проектно-производственного департамента ООО НИИ «Земля и город».

В ходе проведения публичных слушаний в Комиссию в установленном порядке поступило 6 заявок, содержащих предложения и замечания по Проекту для включения в протокол публичных слушаний, одна заявка подана с выступлением (Перепечин С.В.).

Все заявки поданы в г. Благовещенске, в сёлах Белогорье, Садовое, Плодопитомник от жителей заявки не поступили.

|  |  |
| --- | --- |
| Предложения и замечания граждан, являющихся участниками публичных слушаний  и постоянно проживающих на территории,  в пределах которой проводились публичные слушания | |
| ФИО участника публичных слушаний, внесшего предложение и (или) замечание | Содержание  внесенных предложений и (или) замечаний |
| Хицунова Анна Павловна  (без выступления) | На основании поступивших актуализированных данных по установлению санитарно-защитных зон, предлагаю:  1. Отобразить санитарно-защитную зону от территории предприятия ООО «Амурский бройлер» в соответствии с Решением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 05.08.2019 № 166-РСЗЗ «Об установлении санитарно-защитной зоны для имущественного комплекса ООО «Амурский бройлер», расположенного в пос. Моховая Падь г. Благовещенска Амурской области» (прилагается).  2. Отобразить санитарно-защитную зону от территории строящегося ООО «Олимп» торгового комплекса в квартале 169 в соответствии с Решением управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области от 20.01.2020 № 1 (прилагается). |
| Исаева Екатерина Витальевна  (без выступления) | Предлагаю:  1. Статью 26.5.2 «Ограничения использования земельных участков и объектов капитального строительства, устанавливаемые в санитарных разрывах от сооружений для хранения легкового автотранспорта до объектов застройки»дополнить положениями следующего содержания:  «В соответствии с пунктом 11.25 СП 42.13330.2011 «Градостроительство», включённым в перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», утверждённый постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2014 № 1521, расстояния от наземных и наземно-подземных гаражей, открытых стоянок, предназначенных для постоянного и временного хранения легковых автомобилей, и станций технического обслуживания до жилых домов и общественных зданий, а также до участков школ, детских яслей-садов и лечебных учреждений стационарного типа, размещаемых на селитебных территориях, следует принимать не менее приведенных в таблице 10 СП 42.13330.2011«Градостроительство».  Из таблицы 10  СП 42.13330.2011«Градостроительство»   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Здания, до которых определяется расстояние | Расстояние, м | | | | | | | от гаражей и открытых стоянок при числе легковых автомобилей | | | | от станций технического обслуживания при числе постов | | | 10 и менее | 11 - 50 | 51 - 100 | 101 - 300 | 10 и менее | 11 - 30 | | Жилые дома | 10 [<\*\*>](#Par50) | 15 | 25 | 35 | 15 | 25 | | В том числе торцы жилых домов без окон | 10 [<\*\*>](#Par50) | 10 [<\*\*>](#Par50) | 15 | 25 | 15 | 25 | | Общественные здания | 10 [<\*\*>](#Par50) | 10 [<\*\*>](#Par50) | 15 | 25 | 15 | 20 | | Общеобразовательные школы и детские дошкольные учреждения | 15 | 25 | 25 | 50 | 50 | <\*> | | Лечебные учреждения со стационаром | 25 | 50 | <\*> | <\*> | 50 | <\*> | | <\*> Определяется по согласованию с органами Государственного санитарно-эпидемиологического надзора.  <\*\*> Для зданий гаражей III - V степеней огнестойкости расстояния следует принимать не менее 12 м. | | | | | | | | Примечания  1. Расстояния следует определять от окон жилых и общественных зданий и от границ земельных участков общеобразовательных школ, детских дошкольных учреждений и лечебных учреждений со стационаром до стен гаража или границ открытой стоянки.  2. Расстояния от секционных жилых домов до открытых площадок вместимостью 101 - 300 машин, размещаемых вдоль продольных фасадов, следует принимать не менее 50 м.  3. Для гаражей I - II степеней огнестойкости указанные в [таблице 10](#Par2) расстояния допускается сокращать на 25% при отсутствии в гаражах открывающихся окон, а также въездов, ориентированных в сторону жилых и общественных зданий.  4. Гаражи и открытые стоянки для хранения легковых автомобилей вместимостью более 300 машино-мест и станции технического обслуживания при числе постов более 30 следует размещать вне жилых районов на производственной территории на расстоянии не менее 50 м от жилых домов. Расстояния определяются по согласованию с органами Государственного санитарно-эпидемиологического надзора.  5. Для гаражей вместимостью более 10 машин указанные в [таблице 10](#Par2) расстояния допускается принимать по интерполяции.  6. В одноэтажных гаражах боксового типа, принадлежащих гражданам, допускается устройство погребов. | | | | | | | | **Применение на обязательной основе пункта 11.25** (таблицы 10, за исключением примечания 4) обеспечивает соблюдение требований Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=0A00154A7EFE8803770647DAB72FCBF98800EF19B1A2228516B65C69914D9C85DEDE2E32B7C59068929D7A9E8FB0pCF) от 30.12.2009 N 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" ([Постановление](consultantplus://offline/ref=0A00154A7EFE8803770647DAB72FCBF98B04EF1BB5AB228516B65C69914D9C85CCDE763EB6C28E6C94882CCFC959A344457FB75531221BD8BDp8F) Правительства РФ от 26.12.2014 N 1521). | | | | | | |   2. Дополнить проект Правил статьёй 26.5.3. «Ограничения использования земельных участков и объектов капитального строительства, устанавливаемые в санитарных разрывах от магистралей (железнодорожных, автомобильных), трубопроводов и других линейных объектов», включив в данную статью ограничения, в санитарных разрывах от магистралей (железнодорожных, автомобильных), трубопроводов и других линейных объектов,установленные СанПиНом 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» и соответствующими отраслевыми нормами.  С обязательным включением Примечания:  Санитарные разрывы от территорий, предназначенных для размещения магистралей (железнодорожных, автомобильных), трубопроводов и других линейных объектов подлежат отображениювПриложении 3.  3. Дополнить проект Правил статьёй 26.5.4. «Требования к размещению медицинских организаций»,включив в данную статью ограничения, предусмотренные СанПиН 2.1.3.2630-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям, осуществляющим медицинскую деятельность», в следующей редакции:  «Статья 26.5.4. Требования к размещению медицинских организаций  1. Медицинские организации располагают на территории жилой застройки, в зеленой или пригородной зоне на расстоянии от общественных, промышленных, коммунальных, хозяйственных и других организаций в соответствии с требованиями, предъявляемыми к планировке и застройке городских, поселковых и сельских населенных пунктов, а также в соответствии с гигиеническими требованиями к санитарно-защитным зонам. Отвод земельного участка подлежит согласованию с органами, осуществляющими государственный санитарно-эпидемиологический надзор, с оформлением санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии участка санитарным правилам и нормативам.  2. Медицинские организации, оказывающие медицинскую помощь в стационарных условиях, обеспечивающих круглосуточное медицинское наблюдение и лечение (далее - стационары), психиатрического, инфекционного, в том числе туберкулезного, профиля располагают на расстоянии не менее 100 метров от территории жилой застройки. Стационары указанного профиля на 1000 и более коек желательно размещать в пригородной или зеленой зоне.  Примечание:  Нормативное расстояние (разрыв) от территорий, предназначенных для размещения специализированных медицинских организаций и больничных комплексов подлежат отображениювПриложении 3.»  4.На карте ЗОУИТ в части СЗЗ (приложение 3) отобразить отдельным условным обозначением 100-метровое нормативное расстояние (разрыв) от жилой застройки до специализированных медицинских организаций. |
| Боброва Юлия Владимировна  (без выступления) | 1. Согласно положениям Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ (ред. от 02.08.2019) "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации":  - объекты дорожного сервиса - это здания, строения, сооружения, иные объекты, предназначенные для обслуживания участников дорожного движения по пути следования (автозаправочные станции, автостанции, автовокзалы, гостиницы, кемпинги, мотели, пункты общественного питания, станции технического обслуживания, подобные объекты, а также необходимые для их функционирования места отдыха и стоянки транспортных средств) (п. 13 ст. 3);  - объекты дорожного сервиса размещаются в границах полосы отвода автомобильной дороги в соответствии с документацией по планировке территории и требованиями технических регламентов. Размещение объектов дорожного сервиса в границах придорожных полос автомобильной дороги должно осуществляться с учетом требований [части 8 статьи 26](consultantplus://offline/ref=AFFDD44EDB787B57E42B59B047C2F5A056F0D818139692C59C44478DC8049E439F3098FF17D7ACA8CB866F5F7EE9AD400076BB148E3DE37De5sEI) Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ (ч. 1 ст. 22).  По Классификатору видов разрешённого использования земельных участков (утв. Приказом Минэкономразвития России от 01.09.2014 № 540, в ред. от 04.02.2019, далее - Классификатор) наименование вида использования "объекты придорожного сервиса" (код вида 4.9.1) изменено на "объекты дорожного сервиса". Необходимо в Правилах данный вид использования привести в соответствие с Классификатором.  1.1. В пункт 1 статей 17.4 (территориальная зона Ц-4), 17.5 (Ц-5), 17.6 (Ц-6), 20.2 (П-2), 20.3 (П-3) Правил предлагаю внести следующие изменения:  1) вид разрешённого использования "объекты придорожного сервиса" изменить на вид "объекты дорожного сервиса <\*>";  2) дополнить таблицы сноской следующего содержания:  "<\*>Объекты указанных видов использования могут размещаться только в границах полосы отвода автомобильной дороги в соответствии с документацией по планировке территории и требованиями технических регламентов или в границах придорожных полос автомобильной дороги с учетом требований [части 8 статьи 26](consultantplus://offline/ref=AFFDD44EDB787B57E42B59B047C2F5A056F0D818139692C59C44478DC8049E439F3098FF17D7ACA8CB866F5F7EE9AD400076BB148E3DE37De5sEI) Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" ".  1.2. В пункт 1 статей 21.3 (Тр-3), 21.5 (Тр-5) Правил предлагаю внести следующие изменения:  1) вид разрешённого использования "объекты придорожного сервиса" изменить на вид "объекты дорожного сервиса <\*\*>";  2) дополнить таблицы сноской следующего содержания:  "<\*\*>Объекты указанных видов использования могут размещаться только в границах полосы отвода автомобильной дороги в соответствии с документацией по планировке территории и требованиями технических регламентов или в границах придорожных полос автомобильной дороги с учетом требований [части 8 статьи 26](consultantplus://offline/ref=AFFDD44EDB787B57E42B59B047C2F5A056F0D818139692C59C44478DC8049E439F3098FF17D7ACA8CB866F5F7EE9AD400076BB148E3DE37De5sEI) Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" ".  1.3. В пункт 1 статьи 21.4 (Тр-4) Правил предлагаю внести следующие изменения:  1) вид разрешённого использования "объекты придорожного сервиса" изменить на вид "объекты дорожного сервиса <\*>";  2) сноску "<\*> Объекты указанных видов использования могут размещаться только на земельных участках, прилегающих к улицам, дорогам и основным проездам, являющимся территориями общего пользования." читать в следующей редакции:  "<\*>Объекты указанных видов использования могут размещаться только в границах полосы отвода автомобильной дороги в соответствии с документацией по планировке территории и требованиями технических регламентов или в границах придорожных полос автомобильной дороги с учетом требований [части 8 статьи 26](consultantplus://offline/ref=AFFDD44EDB787B57E42B59B047C2F5A056F0D818139692C59C44478DC8049E439F3098FF17D7ACA8CB866F5F7EE9AD400076BB148E3DE37De5sEI) Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" ".  1.4. В пункте 3.5 статьи 15:  1) слова "придорожного" заменить на слова "дорожного";  2) дополнить абзацем следующего содержания:  "Объекты дорожного сервиса могут размещаться только в границах полосы отвода автомобильной дороги в соответствии с документацией по планировке территории и требованиями технических регламентов или в границах придорожных полос автомобильной дороги с учетом требований [части 8 статьи 26](consultantplus://offline/ref=AFFDD44EDB787B57E42B59B047C2F5A056F0D818139692C59C44478DC8049E439F3098FF17D7ACA8CB866F5F7EE9AD400076BB148E3DE37De5sEI) Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".  2. В статье 6 предлагаю:  а) во 2 абзаце части 3 слова "или его снос и строительство на его месте иного объекта" исключить;  б) в 3 абзаце части 3 слова "на основании градостроительного плана земельного участка, предусматривающего строительство (реконструкцию) объекта капитального строительства избранного вида использования," исключить;  в) в 3 абзаце части 4 слова "или его снос и строительство на его месте иного объекта" исключить.  г) в 4 абзаце части 4 слова "на основании градостроительного плана земельного участка, предусматривающего строительство (реконструкцию) объекта капитального строительства избранного вида использования," исключить.  Обоснование:  а) изменение назначения (разрешённого использования) объекта и ликвидация объекта - это различные понятия и действия. Нельзя изменить вид использования здания путём его сноса и строительства на его месте иного объекта;  б) согласно [приказ](consultantplus://offline/ref=4E99A76B847263AB9976B7CD36B97406BCE1EEB3AF68246CB36D7E628B67E5CC883362C16DCCA24D2C64E8D50004DEG)у Минстроя России от 25.04.2017 № 741/пр "Об утверждении формы градостроительного плана земельного участка и порядка ее заполнения":  - признан утратившим силу [приказ](consultantplus://offline/ref=812303684D3D58A74B74396227713E9F1FC628320332F6FAF783227CFE75681233D038D64E247C9453FFE4DED3qDhFF) Минстроя России от 06.06.2016 № 400/пр "Об утверждении формы градостроительного плана земельного участка";  - новая форма не предусматривает подготовку градостроительного плана только для случая размещения на участке объекта капитального строительства избранного застройщиком вида использования. В градостроительном плане земельного участка содержится информация общего характера, предусмотренная частью 3 статьи 57.3 Градостроительного кодекса РФ, которая не зависит от намерений застройщика.  3. Статью 16 дополнить пунктом 3.7 следующего содержания:  - 1 вариант: "При реконструкции существующего объекта, земельный участок под которым сформирован по его контуру, допускается надстройка этажа (этажей) без получения разрешения на отклонение от предельных параметров разрешённого строительства, реконструкции объекта капитального строительства в части несоблюдения показателя плотности застройки земельного участка "максимальный коэффициент застройки".".  - 2 вариант: "При реконструкции существующего объекта, земельный участок под которым сформирован по контуру здания, показатель плотности застройки земельного участка "максимальный коэффициент застройки" не применяется, если реконструкция заключается только в надстройке этажа (этажей). В данном случае не требуется получение разрешения на отклонение от предельных параметров разрешённого строительства, реконструкции объекта капитального строительства в части максимального коэффициента застройки."  Полагаю, что для случая реконструкции здания только в части надстройки этажа (этажей), когда коэффициент застройки для существующего здания равен 1 (отношение площади застройки здания к площади земельного участка), требование получить специальное разрешение в области землепользования и застройки в части несоблюдения максимального коэффициента застройки является излишней формальностью. |
| Саяпина Анастасия Анатольевна  (без выступления) | Предлагаю:  1. Статью 26.5. «Ограничения использования земельных участков и объектов капитального строительства, устанавливаемые в санитарно-защитных зонах»дополнить пунктами следующего содержания:  «6. При обращении в администрацию города Благовещенска для подготовки градостроительного плана земельного участка, в случае предоставления решения Главного санитарного врача Российской Федерации либо Главного санитарного врача Амурской области об установлении размера окончательной СЗЗ, в градостроительном плане СЗЗ отображается на основании предоставленного актуального документа (отображённая в Правилах нормативная СЗЗ в данном случае не учитывается (не принимается во внимание).  7. При обращении в администрацию города Благовещенска за разрешением на строительство/реконструкцию объекта капитального строительства, в случае предоставления решения Главного санитарного врача Российской Федерации либо Главного санитарного врача Амурской области об установлении размера окончательной СЗЗ, отображённая в градостроительном плане из Правил нормативная СЗЗ не учитывается, а принимается во внимание СЗЗ на основании предоставленного актуального документа.» |
| Перепечин Сергей Васильевич  (с выступлением) | Предложения (текст из поданной заявки):  1. По уточнению СЗЗ от нефтебазы и очистных сооружений в кварталах 95 и 100.  2. Об уточнении СЗЗ от ООО «Амурский бройлер»  3. Об охранных зонах памятников истории и культуры, не имеющих архитектурной ценности.  4. О строительстве внутри СЗЗ.  Развёрнутые предложения из выступления.  «1. В новую редакцию Статьи 9 добавлена часть 4 (устанавливающая, когда проведение публичных слушаний не требуется). Считаю, что предлагаемый пункт 4 части 4 статьи 9 нарушает права граждан города Благовещенска и собственников земельных участков. В части 4 пункта 4 статьи 9 указано, что проведение публичных слушаний не требуется, если Правилами (ПЗиЗ) не обеспечена в соответствии с частью 3.1. статьи 31 Градостроительного кодекса РФ возможность размещения на территории г. Благовещенска объектов федерального, регионального и местного значения. Ну, не обеспечена - так это ошибка тех, кто не обеспечил! Давайте обеспечивать публично, с проведением публичных процедур. Предлагаю исключить часть 4 из пункта 4 новой редакции статьи 9 Правил ЗиЗ.  2. Частное предложение. При установлении СЗЗ «Амурский бройлер» предлагаем установить не нормативные границы СЗЗ (во всех направлениях на расстоянии 1000 м от границ земельного участка птицефабрики), а границы согласно постановлению Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 04.12.2017 г. № 142. Указанным постановлением границы СЗЗ установлены на расстояниях от 494 до 800 метров в северо-западном направлении до 1000 метров от границы промплощадки в восточном, юго- восточном и южном направлении (т.е. на разных расстояниях, часто существенно меньших, чем 1000 м).  3. Предложенная новая редакция Статьи 26.1.«Ограничения использования земельных участков и объектов капитального строительства на территории зон охраны объектов культурного наследия» существенно расширена (с 3-х до 18-ти пунктов). Предлагаемые ограничения существенно затрудняют строительство, часто - неоправданно.  Например, в Перечень объектов культурного наследия на территории г. Благовещенска (Приложение 8) включены (еще в 1988 г.) такие памятники, как «Дом, в котором 1918 - 1920 г.г. находилась явочная квартира подпольной организации 1-го района города» (ул. Горького, 208, п. 44 Приложения 8), или «Дом, в котором размещался центральный оперативный штаб подпольной организации с мая 1919 г. по февраль 1920 г.» (ул. Островского, 89, п. 106 Приложения 8). Указанные дома не имеют архитектурной ценности, весьма ветхие. По сути, это не памятники, а достопримечательности.Наличие у них охранных зон препятствует освоению (строительству) прилегающих территорий, в центре города долгие годы сохраняются убогие строения. Предлагаю для них не устанавливать границы защитной зоны (как для бюстов, скульптур и т.п.). Достаточно требования о том, что при сносе дома № на сооруженном на месте снесенной достопримечательности устанавливалась памятная доска (табличка).  4. Представляется странным различный подход к установлению границ защитных зон для разных строений. Например, для такого памятника, как «Городская управа» (ул. Ленина, 130), для ряда кирпичных зданий купеческих магазинов (п.п. 22, 27, 29 Приложения 8 и др.) указано, что установления границ защитных зон не требуется. Даже для «Мавритании» - не требуется. А для явочных квартир границы установлены. Для чего и почему такие «двойные стандарты» ?  5. Пункт 18, дополненный в текст статьи 26.1., однозначно запрещаетстроительство объектов капитального строительства в границах защитных зон объектов культурного наследия. Но ведь фактически действует иной порядок - застройщиком разрабатывается проект охранной зоны памятника, исследуется и согласуется видовая связь (панорама) и т.д. Предлагаю так и прописать в п. 18.  6. Из вредности ещё замечу, что указанный в п. 100 Приложения 8 Обелиск С.М. Кирову (ул. Ломоносова, 154), обелиском не является (Обелиск(др.-греч. букв, «небольшой вертел») – сужающийся к верху монумент, в большинстве случаев квадратный в сечении). То, что на ул. Ломоносова, 154 - это стела (или памятный знак) (Стела-лат. *Stela* от др.-греч. – *«столб»* - каменная, мраморная, гранитная или деревянная плита (или столб) с высеченными на ней текстами или изображениями. Устанавливается в качестве погребального или памятного знака. Не стоит путать с обелиском – по большей части столбом или конусообразной колонной). Предлагаю внести исправление в п. 100 приложения 8.  7. В п. 3.2.2.4 Статьи 26.2.«Ограничения использования земельных участков и объектов капитального строительства на территории зон санитарной охраны источников питьевого водоснабжения» предлагаю указать обязательность согласования работ по добыче песка и гравия в ЗСО рек Амура и Зеи с Амурское бассейновое водное управление(Амурское БВУ) (а не только с Роспотребнадзором).  8. Пункт 4.3. Статьи 26.3всех садоводов по берегу Амура сделает нарушителями (в части применения водонепроницаемых приемников канализации).  9. В предлагаемой к внесению в ПЗЗ новой редакции Статьи 26.7«Ограничения использования земельных участков и объектов капитального строительства, устанавливаемых в границах полос воздушных подходов и приаэродромной территории» не устранены расхождения с Воздушным кодексом РФ и постановлением Правительства РФ № 1460 от 02.12.2017 года.  Большая часть территории города относится к 3-ей подзоне приаэродромной территории. И в этой подзоне можно возводить здания и сооружения высотой менее 50 метров без всяких согласований!  А в предлагаемой редакции статьи (см. пункт 3) ВСЁ строительство и реконструкцию в пределах приаэродромной территории предлагается согласовывать с «ГУП «Амурской области «Аэропорт Благовещенск». Это не правильно. Во-первых, в 3-ей подзоне требуется согласовывать только здания и сооружения высотой более 50 метров (статья 47 часть 3 пункт 2 ВК РФ). Во-вторых, согласование следует производить не с «ГУП «Амурской области «Аэропорт Благовещенск», а с Дальневосточным МТУ ВТ «Росавиации» (г. Хабаровск), которое и выдает согласие (или отказ). В-третьих, функции «ГУП «Амурской области «Аэропорт Благовещенск» планируется передать в концессию коммерческой организации, поэтому вносить ГУП в Правила ЗиЗ нецелесообразно.  Нет в постановлении Правительства РФ № 1460 от 02.12.2017 года и требования о запрете размещения животноводческих ферм и т.п. в полосах воздушных подходов норматива в 30 км (есть только норматив 15 км - см. 6-ю подзону). Предлагаем уточнить пункт 6 статьи 26.7. В целом предлагаем  Установить ограничения для приаэродромной территории в соответствии с подзонами, а не «чохом». |

|  |  |
| --- | --- |
| Предложения и замечания иных участников публичных слушаний | |
| ФИО участника публичных слушаний, внесшего предложение и (или) замечание | Содержание  внесенных предложений и (или) замечаний |
| ЗАО «Амурплодсемпром»  (представитель – Певцов В.П.) | Предложение по отображению зон санитарной охраны от скважин питьевого водоснабжения в с. Плодопитомник **– «**На карте санитарных охранных зон источников питьевого водоснабжения отобразить скважины и зоны от них согласно прилагаемым документам.» |

**Рассмотрев все заявки, поступившие в установленном порядке на публичные слушания, Комиссией:**

**1. Приняты для учёта при доработке Проекта по результатам публичных слушаний следующие предложения и замечания по заявкам:**

1) ЗАО «Амурплодсемпром» (представитель – Певцов В.П.) – предложение принято полностью;

2) Хицуновой А.П. – предложения приняты полностью;

3) Исаевой Е.В. – приняты предложения в части:

дополнения Правил статьёй 26.5.3;

отображения в приложении 3 Правил отдельным условным обозначением 100-метрового нормативного расстояния (разрыва) от жилой застройки до специализированных медицинских организаций;

4) Перепечина С.В. – принято предложение в части:

отображения санитарно-защитной зоны от территории предприятия ООО «Амурский бройлер» в соответствии с Решением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 05.08.2019 № 166-РСЗЗ.

**2. Не приняты для учёта при доработке Проекта по результатам публичных слушаний следующие предложения и замечания по заявкам:**

1) Бобровой Ю.В. – полностью. Основание – предложения, содержащиеся в заявке, напрямую не относятся к теме публичных слушаний, выходят за рамки Проекта, рассмотренного на публичных слушаниях, так как касаются изменений положений и статей Правил, не включённых в данный Проект;

2) Исаевой Е.В., в части:

дополнения статьи 26.5.2 Правил новыми положениями;

дополнения Правил статьёй 26.5.4, касающейся требований к размещению медицинских организаций.

Основание – отсутствует необходимость включать в Правила избыточные положения, дублирующие нормы действующего законодательства;

3) Саяпиной А.А. – полностью. Основание – предложения, не согласуются с действующим законодательством;

4) Перепечина С.В., в части:

редакции статьи 9;

редакции статьи 26.1, а также замечаний касающейся объектов культурного наследия;

пункта 3.2.2.4 статьи 26.2 Правил;

пункта 4.3 статьи 26.3 Правил;

редакции статьи 26.7.

Основание – предложения, не согласуются с действующим законодательством.

Учитывая поступившие в ходе публичных слушаний предложения и замечания, Комиссия считает, что Проект требует доработки.

**Комиссия рекомендует:**

1. Доработать Проект по результатам публичных слушаний. При доработке Проекта учесть принятые Комиссией предложения и замечания по заявкам ЗАО «Амурплодсемпром», Хицуновой А.П., Исаевой Е.В., Перепечина С.В.

2. Доработанный Проект представить в администрацию города Благовещенска для проверки, после проверки представить мэру города Благовещенска для направления в Благовещенскую городскую Думу на утверждение.

(аргументированные рекомендации о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений и замечаний и выводы по результатам публичных слушаний)

Публичные слушания признаны состоявшимися.

Настоящее заключение подлежит обязательному опубликованию в газете «Благовещенск», размещению в официальном сетевом издании npa.admblag.ru и на официальном сайте администрации города Благовещенска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Председатель Комиссии О.Г. Имамеев