**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**о результатах публичных слушаний**

по проекту постановления администрации города Благовещенска

«О предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров

разрешенного строительства объекта капитального строительства

для земельного участка с кадастровым номером 28:01:010167:447,

расположенного в квартале 167 города Благовещенска»

(наименование проекта)

« 21 » января 2020 г. город Благовещенск

(дата оформления заключения)

Комиссия по Правилам землепользования и застройки

муниципального образования города Благовещенска (далее – Комиссия)

(организатор проведения публичных слушаний)

провела публичные слушания по проекту постановления администрации города Благовещенска «О предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства для земельного участка с кадастровым номером 28:01:010167:447, расположенного в квартале 167 города Благовещенска».

(наименование проекта, рассмотренного на публичных слушаниях)

Публичные слушания проведены в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и Положением об организации и проведении публичных слушаний по вопросам градостроительной деятельности в муниципальном образовании городе Благовещенске, утвержденным решением Думы города Благовещенска от 14.06.2018 № 46/56.

Постановление мэра города Благовещенска № 120 от 23.12.2019 г. о проведении публичных слушаний с проектом и информационными материалами к нему, оповещение о начале публичных слушаний были опубликованы в газете «Благовещенск» от 25.12.2019, размещены на официальном сайте администрации города Благовещенска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» от 25.12.2019.

Срок проведения публичных слушаний с 27.12.2019 по 24.01.2020 (28 дней)

(со дня оповещения жителей о времени и месте их проведения до дня опубликования заключения о результатах публичных слушаний).

Заключение о результатах публичных слушаний подготовлено на основании протокола публичных слушаний от 17 января 2020.

(реквизиты протокола публичных слушаний)

«16» января 2020 года на собрании участников публичных слушаний рассмотрен проект постановления администрации города Благовещенска «О предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства для земельного участка с кадастровым номером 28:01:010167:447, расположенного в квартале 167 города Благовещенска».

(наименование проекта)

В публичных слушаниях приняло участие – 3 человека.

(количество участников публичных слушаний)

Информацию по проекту представил Злобин Дмитрий Анатольевич.

В ходе проведения публичных слушаний в Комиссию от участников публичных слушаний поступили следующие предложения и замечания по проекту:

|  |  |
| --- | --- |
| Предложения и замечания граждан, являющихся участниками публичных слушаний  и постоянно проживающих на территории,  в пределах которой проводились публичные слушания | |
| ФИО участника публичных слушаний, внесшего предложение и (или) замечание | Содержание  внесенных предложений и (или) замечаний |
| Лещенко Татьяна Александровна | «Я, как собственник земельного участка с кадастровым номером 28:01:010167:91 и находящегося на нем двухквартирного деревянного капитального жилого дома, расположенного по адресу ул. Высокая 192, представляю следующие возражения относительно утверждения рассматриваемого постановления и предоставления ООО «Строитель» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства (многоквартирный жилой дом) в части:   * коэффициента плотности застройки - увеличение с 1,6 до 2,4; * минимальной доли (площади) озеленения земельного участка - уменьшение с 16 кв.м до 8 кв.м на 100 кв.м общей площади квартир жилого дома.   У меня, как у простого обывателя, отсутствуют специальные познания в области градостроительства, землеустройства. Соответственно, обоснованные, с правовой точки зрения, возражения представить не представляется возможным. Мои замечания в большей степени носят этический и моральный характер.  Предыстория настоящих публичных слушаний состоит в следующем.  Весной 2019 года некая строительная компания стала выкупать за бесценок земельные участки в нашем районе (поскольку расположенные на них дома уже давно не стояли ничего). Земля на нашем участке находится в собственности, приобретена у муниципалитета на законных основаниях по договору купли-продажи. Наш дом построен на кредитные деньги, которые до сих пор возвращаем банку, в 2014 году на квартиры зарегистрировано право собственности. По результатам телефонного разговора с представителем компании (к сожалению, лицо даже не представилось) нам указали, что их интересует только земля, а мы можем идти со своим домом куда угодно. Предложенных денег было недостаточно даже для покрытия остатка по ипотечным кредитам. Соответственно, мы вежливо отказались от озвученного предложения. От такого предложения отказались и собственники дома, расположенного по ул. Свободной, д. 191 (Зенин И.В.).  Впоследствии, после получения ответов на наши жалобы в различные государственные органы (Министерство строительства и архитектуры Амурской области, Администрация г. Благовещенска, Прокуратура Амурской области) выяснили, что земельные участки выкуплены ООО «Апин».  В достаточно короткий срок (в течение одного дня) старые дома на выкупленных земельных участках были снесены и начались активные работы по рытью котлована, забиванию свай и строительству дома. По состоянию на 14.01.2020 года практически возведен 1-й этаж дома (фото строительной площадки прилагаю).  В результате выясняется, что строительство капитального объекта осуществляется в нарушение действующих норм Градостроительного кодекса РФ (далее - ГК РФ). Так, в нарушение ст. 51 ГК РФ в отсутствие разрешения на строительство застройщиком начато строительство многоквартирного жилого дома (о том, что на участке будет построен 10 этажный многоквартирный жилой дом узнали из письма Комиссии по правилам землепользования и застройки муниципального образования города Благовещенска от 27.12.2019 № 2301/19).  Объект капитального строительства имеет три въезда: первый со стороны ул. Высокой, второй и третий со стороны ул. Свободной и ни на одном из них не размещена информация о проекте строящегося объекта капитального строительства (фото въездов на объект прилагаю). Информация о проектной декларации строящегося объекта капитального строительства в сети Интернет также отсутствует.  Таким образом, в нарушение строительных норм и правил строительная компания начала строительство многоквартирного дома.  После получения письма от Комиссии по правилам землепользования и застройки муниципального образования города и ознакомления с материалами, представленными теперь уже ООО «Строитель» (далее - ООО «Строитель», строительная компания) установлено, что строительная компания просит разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства (многоквартирный жилой дом) в части:   * коэффициента плотности застройки - увеличение с 1,6 до 2,4; * минимальной доли (площади) озеленения земельного участка - уменьшение с 16 кв.м до 8 кв.м на 100 кв.м общей площади квартир жилого дома.   Из указанной просьбы я поняла, что на небольшом земельном участке, строительная компания планирует построить 10 этажный дом (140 квартир), разместить спортивные, игровые площадки, парковочные места и «три елки», как элемент озеленения. Исходя из представленных данных площади для всех этих построек предостаточно. При этом, строительная компания хочет не только увеличить плотность застройки, но и сократить площадь озеленения, которая и так не является большой согласно приведенным ими же нормативам.  При этом, обращаясь за вышеуказанным разрешением строительная компания не представила заключение Роспотребнадзора о допустимости снижения нормативов озеленения и о том, что снижение таких нормативов не приведет к нарушению правил охраны жизни и здоровья населения.  В настоящее время государственные органы власти рекомендуют в городах в обязательном порядке озеленять территории вокруг детских садов, школ, больниц и спортивных центров. Зеленые насаждения должны присутствовать как в спальных, так и в административных районах городов. При этом в каждом городе необходимо создавать рекреационные зоны (парки, сады, скверы), где жители могут отдохнуть, подышать свежим воздухом, покататься на велосипедах или совершить пешие прогулки. Не менее 7 кв. м на человека должно приходиться площади зеленых насаждений возле дома.  Зеленые посадки очищают воздушный бассейн города от вредных примесей, задерживают пыль, сдерживают ветра, поглощают шум и обогащают воздух кислородом. У жителей начинаются проблемы со здоровьем, являющиеся следствием кислородного голодания и отправления вредными выбросами в атмосферу.  На нашей улице в настоящее время и так достаточно сокращена площадь озеленения, вырублены деревья, ранее произрастающие вдоль проезжей части, в том числе из-за построенных «малосемейки», коттеджей, начавшейся стройки многоквартирного дома. Строительство многоквартирного 10 этажного жилого дома приведет лишь к увеличению количества транспортных средств, находящихся постоянно вокруг нашего земельного участка и жилого дома, увеличению выхлопных газов от этих машин.  Сокращение площади озеленения на стадии прохождения согласительных процедур лишь усугубит ситуацию в будущем.  Из представленных ООО «Строитель» материалов также следует, что площади земельного участка достаточно для размещения всех запланированных строений и площадок. Строительной компанией приведены параметры застройки. Однако, приведённые параметры не соответствуют действительности.  Так, на стр. 2 Градостроительного обоснования по предоставлению разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства ОКС (далее - Градостроительное обоснование) указано, проект предусматривает 49 парковочных мест, 20 из которых расположены с восточной стороны дома. Фактически парковочные места будут располагаться непосредственно с южной части нашего земельного участка.  Согласно таблице 10 СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01- 89\* (с Поправкой, с Изменением №1) расстояние между жилым домом и гаражами и открытыми стоянками при числе легковых автомобилей от 11 до 50 должно составлять не менее 15 метров.  Проведенные нами с помощью лазерной рулетки марки CONDTROL SMART20 замеры показали, что от юго-западного угла дома до угла юго-западной границы земельного участка составляет всего 10,4 м., от окна дома до южной границы земельного участка 9,4 м., что не соответствует установленным градостроительным правилам.  С какой бы стороны не проектировалась бы стоянка для транспортных средств относительно смежных земельных участков (как нашего, так и принадлежащего Зенину И.В.) и жилых домов, в любом случае при натурном измерении будут нарушаться установленные нормы и требования ввиду недостаточности площади земельного участка, на котором ведется строительство многоквартирного дома.  На стр. 5-6 Градостроительного обоснования отражена информация о противопожарных решениях по генеральному плану. К зданию предусмотрен проезд пожарных машин. Противопожарный разрыв от проектируемого жилого дома до существующего деревянного индивидуального жилого дома, расположенного с восточной стороны составляет 15 м., что также не соответствует действительности (расстояние от западной стены дома до восточной стены застройки составляет всего 12,8 м.). Более того, нам непонятно на каком основании в расчет указанного расстояния застройщиком включена территория нашего земельного участка.  Если бы наш дом стоял не посередине земельного участка, как сейчас, а в его начале, то строительной компании можно было бы начинать стройку сразу за нашим забором.  Кроме того, проезд для машин, в том числе пожарных, будет проходить вдоль всей западной стороны нашего земельного участка.  К Градостроительному обоснованию приложен «График Дунаева», в котором указано, что инсоляция крайнего окна в индивидуальном жилом доме составляет не менее 2-х часов, что соответствует нормативу.  На графике указаны окна, расположенные на южной стороне нашего дома. Однако, отсутствует какие-либо расчеты в отношении окна, расположенного в западной части дома. Строительство 10 этажного многоквартирного дома приведет к полному отсутствию света с западной стороны дома. Также следует учитывать, что дом является 2-х квартирным, соответственно, в квартире №2 с южной стороны дома дневное освещение будет минимальным.  Строительство 10 этажного дома значительно повлияет и на освещение других близлежащих домов, расположенных с другой стороны проезжей части по ул. Высокой.  Учитывая изложенное, полагаю, что в результате построенный с нарушением градостроительных норм и правил многоквартирный жилой дом:   * будет находиться в недопустимой близости от нашего дома и, как следствие, все окурки от сигарет (что небезопасно с точки зрения противопожарной безопасности) и другой бытовой мусор жильцов многоквартирного дома будут попадать на наш деревянный дом и земельный участок, найти людей, совершающих подобные действия будет просто невозможно; * все выхлопные газы машин будут направлены в сторону нашего дома, поскольку, вдоль западной стороны всего участка будет находиться проезжая часть, а с южной стороны нашего земельного участка (где летом у нас располагаются грядки с зеленью) будет располагаться стоянка для машин; * в квартире №2 с западной части дома будет полностью отсутствовать дневное освещение, с южной стороны дневное освещение будет минимальным.   Приведенные выше несоответствия лишь нескольких параметров позволяют сделать вывод, что строительная компания сможет с легкостью в будущем, после окончания строительства многоквартирного дома, обратиться с аналогичной просьбой к Администрации города Благовещенска о сокращении еще каких-нибудь площадей, нормативов через публичные слушания. Отсутствие достаточных правовых аргументов у простых жителей близлежащих домов приведет в конечном итоге к удовлетворению всех прошений строительной компании. При этом, дальнейшее проживание жителей частного сектора по соседству с многоквартирным жилым домом и проблемы, возникшие от такого соседства никакие власти волновать не будет.  Учитывая изложенное, прошу рассмотреть мои возражения и учесть их при принятии решения по результатам публичных слушаний.  Дополнительно сообщаю, что нами направлена жалоба на неправомерные действия строительной компании в контролирующие органы и Прокуратуру Амурской области (копию жалобы с отметками о её принятии прилагаю)» |
| Попова Людмила Александровна | «Я, как собственник земельного участка с кадастровым номером 28:01:010167:91 и находящегося на нем двухквартирного деревянного капитального жилого дома, расположенного по адресу ул. Высокая 192, представляю следующие возражения относительно утверждения рассматриваемого постановления и предоставления ООО «Строитель» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства (многоквартирный жилой дом) в части:   * коэффициента плотности застройки - увеличение с 1,6 до 2,4; * минимальной доли (площади) озеленения земельного участка - уменьшение с 16 кв.м до 8 кв.м на 100 кв.м общей площади квартир жилого дома.   С правовой точки зрения, я не могу представить какие-либо замечания или предложения на рассматриваемый проект, ввиду отсутствия специальных познаний в области градостроительства, землеустройства. Мои замечания в большей степени носят этический и моральный характер.  Предыстория настоящих публичных слушаний состоит в следующем.  Весной 2019 года некая строительная компания стала выкупать за бесценок земельные участки в нашем районе (поскольку расположенные на них дома уже давно не стояли ничего). Земля на нашем участке находится в собственности, приобретена у муниципалитета на законных основаниях по договору купли-продажи. Наш дом построен на кредитные деньги, которые до сих пор возвращаем банку, в 2014 году на квартиры зарегистрировано право собственности. По результатам телефонного разговора с представителем компании (к сожалению, лицо даже не представилось) нам указали, что их интересует только земля, а мы можем идти со своим домом куда угодно. Предложенных денег было недостаточно даже для покрытия остатка по ипотечным кредитам. Соответственно, мы вежливо отказались от озвученного предложения. От такого предложения отказались и собственники дома, расположенного по ул. Свободной, д. 191 (Зенин И.В.).  Впоследствии выяснили, что земельные участки выкуплены ООО «Апин».  В достаточно короткий срок (в течение одного дня) старые дома на выкупленных земельных участках были снесены и начались активные работы по рытью котлована, забиванию свай и строительству дома. По состоянию на 14.01.2020 года практически возведен 1-й этаж дома.  При этом, строительство капитального объекта осуществляется в нарушение ст. 51 Градостроительного кодекса РФ в отсутствие разрешения на строительство. На въездах на строительную площадку не размещена информация о проекте строящегося объекта капитального строительства. Информация о проектной декларации строящегося объекта капитального строительства в сети Интернет также отсутствует.  Таким образом, в нарушение строительных норм и правил строительная компания начала строительство многоквартирного дома.  После получения письма от Комиссии по правилам землепользования и застройки муниципального образования города и ознакомления с материалами, представленными теперь уже ООО «Строитель» (далее - ООО «Строитель», строительная компания) установлено, что строительная компания просит разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства (многоквартирный жилой дом) в части:   * коэффициента плотности застройки - увеличение с 1,6 до 2,4; * минимальной доли (площади) озеленения земельного участка - уменьшение с 16 кв.м до 8 кв.м на 100 кв.м общей площади квартир жилого дома.   Из указанного письма я поняла, что, строительная компания хочет не только увеличить плотность застройки, но и сократить площадь озеленения.  В представленных ООО «Строитель» вместе с заявлением материалах отсутствует заключение Роспотребнадзора о допустимости снижения нормативов озеленения и о том, что снижение таких нормативов не приведет к нарушению правил охраны жизни и здоровья населения. В связи с чем, сделать однозначный вывод о том, что после утверждения рассматриваемого проекта постановления и получения соответствующего разрешения, мои и моей семьи права в области охраны жизни и здоровья человека будут соблюдены в полном объеме.  В последнее время площадь озеленения в нашем районе достаточно сократилась, вырублены деревья, ранее произрастающие вдоль проезжей части, в том числе из-за построенных «малосемейки», коттеджей, начавшейся стройки многоквартирного дома. Строительство многоквартирного 10 этажного жилого дома приведет лишь к увеличению количества транспортных средств, находящихся постоянно вокруг нашего земельного участка и жилого дома, увеличению выхлопных газов от этих машин. Сокращение площади озеленения на стадии прохождения согласительных процедур лишь усугубит ситуацию в будущем.  Из представленных ООО «Строитель» материалов также следует, что площади земельного участка достаточно для размещения всех запланированных строений и площадок. Строительной компанией приведены параметры застройки. Однако, приведённые параметры не соответствуют действительности.  Так, на стр. 2 Градостроительного обоснования по предоставлению разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства ОКС (далее - Градостроительное обоснование) указано, проект предусматривает 49 парковочных мест, 20 из которых расположены с восточной стороны дома. Фактически парковочные места будут располагаться непосредственно с южной части нашего земельного участка.  Согласно таблице 10 СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89\* (с Поправкой, с Изменением №1) расстояние между жилым домом и гаражами и открытыми стоянками при числе легковых автомобилей от 11 до 50 должно составлять не менее 15 метров.  Проведенные нами с помощью лазерной рулетки марки CONDTROL SMART20 замеры показали, что от юго-западного угла дома до угла юго-западной границы земельного участка составляет всего 10,4 м, от окна дома до южной границы земельного участка 9,4 м, что не соответствует установленным градостроительным правилам.  С какой бы стороны не проектировалась бы стоянка для транспортных средств относительно смежных земельных участков (как нашего, так и принадлежащего Зенину И.В.) и жилых домов, в любом случае при натурном измерении будут нарушаться установленные нормы и требования ввиду недостаточности площади земельного участка, на котором ведется строительство многоквартирного дома.  На стр. 5-6 Градостроительного обоснования отражена информация о противопожарных решениях по генеральному плану. К зданию предусмотрен проезд пожарных машин. Противопожарный разрыв от проектируемого жилого дома до существующего деревянного индивидуального жилого дома, расположенного с восточной стороны составляет 15 м, что также не соответствует действительности (расстояние от западной стены дома до восточной стены застройки составляет всего 12,8 м). Более того, нам непонятно на каком основании в расчет указанного расстояния застройщиком включена территория нашего земельного участка.  Если бы наш дом стоял не посередине земельного участка, как сейчас, а в его начале, то строительной компании можно было бы начинать стройку сразу за нашим забором.  Кроме того, проезд для машин, в том числе пожарных, будет проходить вдоль всей западной стороны нашего земельного участка.  К Градостроительному обоснованию приложен «График Дунаева», в котором указано, что инсоляция крайнего окна в индивидуальном жилом доме составляет не менее 2-х часов, что соответствует нормативу.  На графике указаны окна, расположенные на южной стороне нашего дома. Однако, отсутствует какие-либо расчеты в отношении окна, расположенного в западной части дома. Строительство 10 этажного многоквартирного дома приведет к полному отсутствию света с западной стороны дома. Также следует учитывать, что дом является 2-х квартирным, соответственно, в квартире №2 с южной стороны дома дневное освещение будет минимальным.  Строительство 10 этажного дома значительно повлияет и на освещение других близлежащих домов, расположенных с другой стороны проезжей части по ул. Высокой.  Учитывая изложенное, полагаю, что в результате построенный с нарушением градостроительных норм и правил многоквартирный жилой дом:   * будет находиться в недопустимой близости от нашего дома и, как следствие, все окурки от сигарет (что небезопасно с точки зрения противопожарной безопасности) и другой бытовой мусор жильцов многоквартирного дома будут попадать на наш деревянный дом и земельный участок; * все выхлопные газы машин будут направлены в сторону нашего дома, поскольку, вдоль западной стороны всего участка будет находиться проезжая часть, а с южной стороны нашего земельного участка (где летом у нас располагаются грядки с зеленью) будет располагаться стоянка для машин; * в течении всего периода застройки будут эксплуатироваться глубинные водяные скважины, пробуренные в начале строительства и оснащенные мощными техническими насосами, качающими воду из того же подземного ручья, который обеспечивает водой наше жилье, тем самым оставляя нас без водоснабжения и сбрасывая в этот самый ручей отработанные (загрязненные) водные ресурсы.   Приведенные выше несоответствия лишь нескольких параметров позволяют сделать вывод, что строительная компания сможет с легкостью в будущем, после окончания строительства многоквартирного дома, обратиться с аналогичной просьбой к Администрации города Благовещенска о сокращении через публичные слушания иных установленных нормативов. Отсутствие специальных познаний и возможностей по проведению независимой строительной экспертизы приведет в конечном итоге к удовлетворению всех заявок строительной компании, что безусловно только отрицательно скажется на жителях частного сектора.  Учитывая изложенное, прошу рассмотреть мои возражения и учесть их при принятии решения по результатам публичных слушаний.  Дополнительно сообщаю, что нами направлена жалоба на неправомерные действия строительной компании в контролирующие органы и Прокуратуру Амурской области» |
| Зенина Галина Михайловна | «Я, как лицо, проживающее в доме по адресу г. Благовещенск, ул. Свободная, 191, представляю следующие замечания на проект постановления о предоставлении ООО «Строитель» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства (многоквартирный жилой дом) в части: коэффициента плотности застройки - увеличение с 1,6 до 2,4; минимальной доли (площади) озеленения земельного участка - уменьшение с 16 кв.м до 8 кв.м на 100 кв.м общей площади квартир жилого дома.  По вопросу получения разрешения на сокращение площади озеленения считаю, что строительная организация игнорирует, как установленные нормы и правила, так рекомендации органов власти об увеличении площадей озеленения в населенных пунктах. Строительство многоквартирного жилого дома приведет к увеличению количества транспортных средств и ухудшению качества воздуха.  Запланированная по проекту стоянка для машин с западной стороны моего дома будет размещена также с нарушением установленных нормативов. Считаю, что как бы не изменяла строительная организация расположение парковочных мест на смежном участке, оно все равно будет с нарушением, поскольку этого не позволяет площадь самого участка.  Дополнительно хочу довести до сведения Комиссии ситуацию, складывающуюся на протяжении 2019 года, в отношении многоквартирного дома, строящегося на смежном с нашим земельном участке и недобросовестных действиях строительной организации. Мало того, что строительная организация предлагала выкупить за бесценок наш земельный участок (на предлагаемые деньги нельзя было купить равноценное жилье), так еще и на протяжении всего периода с весны по осень 2019 года совершала недобросовестные действия по отношению к нам.  Всем известно, что период с весны по осень 2019 года был очень дождливым. Во время начавшейся строки были засыпаны все ливневки, соответственно, уровень сточных и грунтовых вод поднялся настолько, что вода стояла в подпольях, как моего, так и всех соседних домов. Воду из вырытых котлованов строительная организация начала без какого-либо стеснения откачивать прямо на наши участки, пока мы не начали с ними ругаться. Могу предположить, что в дальнейшем, все сточные воды стройки так и будут стекать на мой и соседний участки.  Прошу рассмотреть мои замечания и учесть их на публичных слушаниях» |

|  |  |
| --- | --- |
| Предложения и замечания иных участников публичных слушаний | |
| ФИО участника публичных слушаний, внесшего предложение и (или) замечание | Содержание  внесенных предложений и (или) замечаний |
| отсутствуют | отсутствуют |

**Комиссия рекомендует:** для земельного участка с кадастровым номером 28:01:010167:447 площадью 4621 кв.м, находящегося в собственности ООО «Строитель», расположенного в территориальной зоне жилой застройки смешанной этажности (Ж-4), в квартале 167 города Благовещенска:

1) **предоставить** разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства (многоквартирный жилой дом) в части коэффициента плотности застройки – увеличение с 1,6 до 2,4.

Основания принятого решения – замечания и возражения участников публичных слушаний (правообладателей смежных земельных участков и объектов капитального строительства): Лещенко Т.А., Поповой Л.А., Зениной Г.М. не приняты во внимание, так как, по мнению Комиссии, они недостаточно обоснованы;

2) **отказать** в предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства (многоквартирный жилой дом) в части минимальной доли (площади) озеленения земельного участка – уменьшение с 16 кв.м до 8 кв.м на 100 кв.м общей площади квартир жилого дома.

Основания принятого решения – запрашиваемый показатель по озеленению меньше минимального расчётного показателя по озеленению (11 кв.м на 100 кв.м общей площади квартир жилого дома), установленного Нормативами градостроительного проектирования муниципального образования города Благовещенска, утверждёнными решением Благовещенской городской Думы от 26.05.2016 № 22/50.

(аргументированные рекомендации о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений и замечаний и выводы по результатам публичных слушаний)

Публичные слушания признаны состоявшимися.

Настоящее заключение подлежит обязательному опубликованию в газете «Благовещенск» и размещению на официальном сайте администрации города Благовещенска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Председатель Комиссии О.Г. Имамеев